



Análisis de los sistemas de certificación de la gestión forestal FSC y PEFC

según la *Forest Certification Assessment Guide (FCAG)*¹ 2008
(Resumen del documento realizado por Martin Walter, Octubre 2008)

WWF, en colaboración con el Banco Mundial, desarrolló en 2006 la *Forest Certification Assessment Guide (FCAG)*, para evaluar la calidad y credibilidad de los esquemas de certificación forestal.

Con el objetivo de mantener una posición actualizada sobre los distintos esquemas de certificación forestal, WWF ha evaluado nuevamente los dos sistemas de certificación más extendidos mundialmente: el FSC (*Forest Stewardship Council*) y el PEFC (*Program for Endorsement of Certification Systems*) utilizando la metodología y los criterios de la FCAG.

Para ello, la evaluación ha contrastado las reglas establecidas por ambos sistemas a nivel internacional así como una muestra representativa y comparable de los esquemas nacionales de ambos sistemas, en este caso constituida por los sistemas de FSC y PEFC de Alemania, Australia y Chile.

Los datos más significativos revelan que desde 2005 no se han producido cambios importantes a nivel internacional en ambos sistemas.

En la tabla adjunta se resumen los principales hallazgos. En ella se refleja, expresado como porcentaje, el grado de cumplimiento de cada uno de los criterios que establece la FCAG para los esquemas de certificación.

	PEFC	FSC
100% Conforme		
70% o más del 70% Conforme		
Menos del 70% Conforme		
100% No conforme		
Criterio 1 — Conformidad con los marcos internacionales para la certificación, acreditación y desarrollo de estándares	80%	80%
Criterio 2—Compatible con aquellos principios de aplicación mundial que equilibran las dimensiones económica, ecológica y social de la gestión forestal y cumplen los requerimientos de la Global Forest Alliance	68%	91%
Criterio 3 — Existe una participación significativa y equilibrada de los principales grupos de interés en los procesos de gobierno y desarrollo de los estándares	22%	72%
Criterio 4² — Evita todos los obstáculos innecesarios al comercio	no hay indicadores	no hay indicadores
Criterio 5 — Basado en estándares objetivos y medibles adaptados a las condiciones locales	100%	100%
Criterio 6² — Las decisiones de certificación se toman sin conflictos de interés de las partes	no hay indicadores	no hay indicadores
Criterio 7 — Existe transparencia en la toma de decisiones e informes públicos	36%	100%
Criterio 8 — Evaluación independiente y fiable del funcionamiento de la gestión forestal y de la cadena de custodia	47%	89%
Criterio 9 — Implica mejora continua en la gestión forestal	50%	100%
Criterio 10 — Accesible a todas las partes y eficiente	75%	100%
Criterio 11 — Participación voluntaria	25%	100%

¹ Guía para la Evaluación de la Certificación Forestal, disponible en <http://assets.panda.org/downloads/fcagfinal.pdf>

² Los criterios 4 y 6 no tienen indicadores específicos ya que estos aspectos quedan cubiertos en otras partes de la FCAG, concretamente en el C1.

Resultados

Los resultados revelan que hay considerables diferencias entre el FSC y el PEFC a nivel de sistemas, en parte debido a los diferentes enfoques que utilizan.

En el caso de los criterios que han requerido en análisis de esquemas nacionales, el valor de la tabla es el más bajo obtenido para cada esquema de certificación a nivel nacional.

FSC obtiene siempre una puntuación igual o superior a PEFC. FSC alcanza su puntuación más baja en el Criterio 3 debido al uso de estándares interinos en ausencia de un estándar nacional, sin embargo, cuando existe un estándar nacional aprobado por FSC, los esquemas nacionales del FSC obtienen para este criterio una puntuación del 100%.

En ninguno de los criterios de la FCAG, PEFC llega a obtener mejor puntuación que FSC.

PEFC obtiene las peores puntuaciones con relación a FSC en aspectos como la participación y el equilibrio de intereses, la fiabilidad de las evaluaciones de la gestión forestal, la transparencia a través de información pública y la participación voluntaria de los propietarios en los grupos de certificación.

Del mismo modo, el mayor nivel de autonomía que el sistema internacional de PEFC ofrece a sus esquemas nacionales se traduce en una gran variabilidad de la calidad del sistema entre países.

Para más información:

WWF España
91 354 05 78
Gran Vía de San Francisco 8 Esc. D.
28.005 Madrid-España
www.wwf.es



por un planeta vivo®