



En un momento en que la energía nos tiene tan **preocupados** y abatidos a los ciudadanos, este proyecto es como aire fresco al que nos gustaría incorporar algunos elementos.

CONSUMIDORES

De todos modos, en España parece que estamos condenados a que **todo llegue tarde**.

Por ejemplo: desde que **Kennedy** dijo ante el Congreso de los EEUU (**1962**) que los consumidores somos el grupo económico más grande del mundo, pero es al que menos caso se hace, hasta **1984** en que tenemos la **primera Ley** General de los Derechos de los Consumidores, pasaron 22 años.

Entre los derechos de los consumidores recogidos en esa Ley, la opción de reclamar, a ser **indemnizado**, es la que más ha calado; pero está el **derecho a la información**, vital para temas como el que nos ocupa hoy y ahí es donde no conseguimos llegar.

La restrictiva legislación no nos ha permitido atender las diferentes caras del poliedro que es el consumo: **TODO LO QUE SE CULTIVA, EXTRAE, PRODUCE, TRANSPORTA, CONSTRUYE.....** la inmensa mayoría de la actividad humana, es **para que alguien lo consuma** o lo utilice. ¡Es tan amplio el abanico que nos ocupa!



CONSUMO vs CONSUMISMO

Por otro lado, detrás **de cada producto o servicio** hay una serie de historias de personas y lugares. Al elegir un producto somos cómplices de esas historias; para bien y para mal. Ahí es donde empieza nuestra impotencia, ¿cómo llegamos a la las personas que **cumplen sus**

sueños al comprar un coche, hacen un viaje, invierten en bolsa o eligen una vivienda? ¿Cómo explicar que hay otros valores aparte del precio¹?

Es imposible competir con los medios de la publicidad y el marketing. La eficiencia energética, la “conciencia energética” aún no despiertan ningún interés para la mayoría de nuestros ciudadanos. Somos nuevos ricos y queremos disfrutar YA de lo que podemos pagar.

Nos parece muy interesante (casi fundamental) la participación del **NCRC (FI)** - National Consumer Research Centre de Finlandia - en el proyecto.



HISTÓRICO DE CECU

2002 Liberalización de la Energía (Estudio sobre el proceso – se presenta en Ginebra NU

En **2003 – 2005 RES & RUE Información sobre las energías renovables..**

2003 Etiquetado energético

En **2004** ya hicimos una Jornada en Santander (en la que estuvo el CENER) sobre “**La eficiencia energética en la vivienda**”

2006-2009 Proyecto “**ENERBUILDING**” “Promoción del uso racional de la Energía y de las aplicaciones - a pequeña escala - de las fuentes renovables de Energía en Edificios Públicos y Viviendas” Proyecto cofinanciado por la Unión Europea (DG Transporte y Energía Programa ALTENER -EIE)

En **2007** hicimos un estudio sobre eficiencia energética en locales comerciales y hosteleros que llamamos “**Mentes abiertas – Puertas Cerradas**” (sólo con cerrar las puertas de **140** locales comerciales y hosteleros – coste cero – se emitirían **51.645** kgs de CO2 vs los actuales **206.589** kgs de CO2 que se emiten en la actualidad.

2008 Participación en informe final del **E-TRAK**

2009 Jornada y Guía sobre la Liberalización Energética: **¿qué sabes del mercado libre de la electricidad?**

2009 – 2012 Energía

2009 – 2012 Proyecto **ENFORCE (con el apoyo de Intelligent Energy UE)**

2012 Jornada sobre el mercado eléctrico y el consumidor

En **2008** realizamos con la Fundación IPADE la guía sobre consumo responsable que llamamos “**El planeta, las personas y el futuro**” en la que hicimos un repaso sobre las reflexiones ante las diferentes formas de consumir.

¹ “Sólo el necio confunde valor y precio” Antonio Machado

En **2012** colaboramos con el GBC en un **Grupo de Trabajo sobre Rehabilitación** y entramos a formar parte del **Consejo Asesor**.

REALIDAD: En España hay **un reto; se tiene que dar un cambio CULTURAL** y esto ha afectado y afecta a decisiones y posiciones de la sociedad, las empresas, los sindicatos y los políticos. Lo vemos comparando:

ALEMANIA

En **2011**, el **34,4% de los edificios de nueva construcción en Alemania utilizan energías renovables** para sus sistemas de calefacción, según la Oficina Federal de Estadística.

ESPAÑA

En los años **2000 y 2005** se proyectaron en torno a unas **800 000 viviendas anuales** en España (**The Economist, 18/06/2005**) con una más que deficiente, cuando no nula, normativa respecto a la sostenibilidad en la construcción, la eficiencia energética, uso del agua, etc, además de servicios, concepto de urbanismo y transporte... (lo que hubiéramos gastado en eficiencia ya lo habríamos recuperado, **EL DÉFICIT QUE DICEN NOS HA LLEVADO A ESTA SITUACIÓN SERÍA BASTANTE MENOR**)

Pero **NADIE** pensó en la comodidad y lógica del uso del espacio, la accesibilidad para todo el mundo en cualquier momento de su vida.

- ☞ ¿ANTROPOMETRÍA/USO/ERGONOMÍA de un PRODUCTO y su relación con la CALIDAD DE VIDA? Aún no se habla de esto cuando William Thomas Singleton, ya en **1961 -39 años antes** -fue pionero con su Laboratorio de **Ergonomía y Diseño de Sistemas**.
- ☞ DEMOGRAFÍA: La pirámide población pronostica que los mayores de **64 años en 2020 alcanzará el 19,2%** de la población total. (Estos datos no “surgen” de repente) ¿El **19,2%** de lo construido está pensado para este tipo de moradores? (**2002**_Cumbre de Madrid de UN sobre Envejecimiento: fue uno de los temas abordados))
- ☞ CAMBIO CLIMÁTICO: El Grupo **Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC)** fue creado en el año **1988** por la Organización Meteorológica Mundial (OMM) ¿Por qué no se ha hecho NADA durante años?

Algunos veíamos esto con preocupación y nos organizábamos (**Coalición Clima, Coalición Pro Acceso (a la información), Plataforma Rural, Alianza contra la Pobreza...** más recientemente, **Plataforma por un nuevo modelo energético**) para sentarnos con la Administración, partidos políticos, otras organizaciones y intentar alertar a los Ciudadanos/consumidores.



REALIDAD POLÍTICA

Nadie se ha atrevido a ponerle el cascabel al gato. Se han ido superponiendo decisiones políticas cada vez más alejadas de la ciudadanía, del contexto de la familia media, de las pymes, **del mundo rural**², de las personas con necesidades especiales... y la terrible realidad de la POBREZA ENERGÉTICA (dos millones de hogares); ¡sin contar con la desaparición de 80.000 hogares!

² La vivienda o edificio rural ni siquiera se menciona en el proyecto

Nos surgen muchas dudas:

- ☞ ¿Cómo es posible que a espaldas de los ciudadanos se hayan “inventado” un déficit tarifario que ha llegado a 26.000 millones y que se ampliará en 4.500 millones al cabo del año?
- ☞ ¿Cómo explicarnos el descontrol y desconocimiento de instalaciones, contadores, contratos, facturas en nuestras propias casas? Esta situación nos imposibilita tomar decisiones. Necesitamos asesoramiento externo para todo.
- ☞ ¿Cómo se puede transponer una directiva de eficiencia energética de edificios que requiere el autoconsumo cuando por parte de Industria se está legislando en contra?
- ☞ ¿Por qué la divergencia entre las políticas de Fomento e Industria?
- ☞ ¿Por qué no se permite el autoconsumo compartido cuando el 80% de la población española vive en viviendas plurifamiliares?
- ☞ ¿Cómo se puede tratar a la energía producida en la cubierta de un edificio exactamente igual que la producida por una central nuclear?
- ☞ ¿Cómo encajamos que Bruselas considere un abuso hacia el ciudadano español las inmerecidas ganancias que han obtenido Iberdrola y Endesa como consecuencia de repercutir los beneficios obtenidos por los derechos de CO2 que las Directivas Europeas han otorgado con carácter gratuito durante los ejercicios 2007-2009, en el recibo de la luz?
- ☞ ¿Y el autoconsumo de balance neto? ¿No es lo más lógico?

El modelo es incontrolable... demasiado grande, se ¿nos? ha escapado de las manos

Es una realidad en el panorama de la energía en España que el consumidor se siente³ absolutamente maltratado.

ARGUMENTOS URGENTES

RESOLVER LO ANTERIOR Y ADEMÁS...

- ☞ Podemos cada año ahorrar un gasto de 107.000 M€ en importaciones de petróleo.
- ☞ Podemos incrementar el PIB de la UE en 34.000 M€
- ☞ Podemos crear cerca de 400.000 nuevos empleos (algunos estudiosos creen que el doble)
- ☞ Podemos disminuir emisiones de CO2 y consabido perjuicio económico (aparte de la irresponsabilidad) Hemos pagado 800 millones por derechos de emisión. ¿Quién es responsable? ¿Qué tipo de responsabilidad podemos exigir?
- ☞ Aire más limpio, agricultura más eficiente.....
- ☞ **COMPROMISO CON LAS GENERACIONES FUTURAS – Informe Brundtland**

¿Por qué no se escuchó a los expertos? Estos datos no son nuevos. ¿Quién es responsable?

Está claro que eso se acabó: **vamos a un nuevo modelo** (no sólo energético) en el que va a bajar el consumo, se va a racionalizar la forma de vivir... **va a cambiar nuestro estilo de vida**

³ ¡Está!

No vamos a llorar sobre la leche derramada, pero la autocrítica nos ayudará a corregir los errores.

ENTRANZE

Ahora llegan dos nuevas Directivas:

- ☞ **Directiva de Eficiencia Energética de los Edificios (EPBD)**
- ☞ **Directiva de Energías Renovables (RED) ...**

Es una gran oportunidad, (Europa ha sido definitiva para nosotros; todos y cada uno de nosotros tenemos que **hacer campaña de participación** en las próximas elecciones europeas: **nos va el futuro en ello!!!!**)



Nuestra constatación después de muchos años queriendo colaborar en mejorar la calidad de vida - en el más amplio sentido – es que son imprescindibles la **participación ciudadana** y la **transparencia de todo el proceso** (la participación como consumidores le da a esta participación un importante **matiz práctico**).

No hay que olvidar que el consumismo, ha sido el motor de la economía en los últimos años. Su **frenazo tiene que ser la oportunidad** para que el consumidor/ciudadano medio reflexione sobre sus prioridades en una economía doméstica en la que se ha perdido comodidad y se ha introducido el miedo al futuro.

Tenemos que introducir además nuevos conceptos como **el largo plazo y una valoración diferente del tiempo**. (Movimiento SLOW), Tenemos que responder ante las futuras generaciones. (Es importante la pancarta del 15M: “vamos despacio porque vamos muy lejos” despacio = con cuidado)

Por todo esto creemos que el proyecto ENTRANZE llega en un momento crítico, muy interesante y definitivo para la ciudadanía, pero va a ser vital corregir los errores cometidos y cambiar el orden de los factores

- **GANAR LA CONFIANZA**
 - ☞ Con transparencia a lo largo de TODO el proceso
 - ☞ Cada uno responsable de lo que firma
 - ☞ Técnicos involucrados en el ciclo de vida de la vivienda / sistema
 - ☞ Uso de un lenguaje comprensible
- **COMUNICACIÓN + PEDAGOGÍA**
 - ☞ Para una transición a políticas claras y compartidas por los ciudadanos
 - ☞ Para una formación a los consumidores sobre el porqué y el cómo de esta transición hacia un estilo de vida nuevo y sostenible.
- **PARTICIPACIÓN**
 - ☞ De una ciudadanía formada y organizada para aprovechar la creatividad de la propia sociedad en Grupos de Trabajo con la Administración y la Industria
 - ☞ Trabajo multidisciplinar y multigeneracional (enfoque sistémico: las soluciones son para TOD@S, TOD@S se tienen que pronunciar e involucrar)
- **LA REHABILITACIÓN**

- ☞ Debe facilitarse (incentivos fiscales, facilidades financieras + subvenciones) ya que el ahorro y **la eficiencia energética entran en la categoría de Bien Común.**
- ☞ Se debe empezar por viviendas **de mayores, con niños o personas con necesidades especiales.**
- ☞ La rehabilitación tendrá un efecto “contagio” que extenderá la comprensión de la sostenibilidad

- **LA ÚLTIMA MILLA**

Si no contamos con *la última milla*, con los beneficiarios directos del proyecto, si no cumplimos sus expectativas, si no son cómplices de esta aventura, si no se sienten involucrado y protagonistas, si no lo **consideran un derecho...** ES IMPOSIBLE QUE SE FACILITE Y SE OPTIMICE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO.

Con los integrantes de **la última milla** hay que hacer pedagogía compartiendo:

- ☞ acceso a datos de los edificios y a los diagnósticos
- ☞ indicadores de la demanda energética y resultados del escenarios estudiados
- ☞ comunicar las políticas integradas que apuntan al concepto nZEB
- ☞ difundir los análisis comparativos de las políticas internacionales
- ☞ Feed back de los avances (éxitos y correcciones)
- ☞ Seguimiento y evaluación para mejorar el proyecto a lo largo del tiempo
- ☞ Es FUNDAMENTAL buscar los perfiles adecuados para coordinar este tipo de trabajo

Si CENER o cualquiera de los interesados en este enfoque, puede decididamente contar con CECU

Una duda: ¿Es suficiente de 2012 a 2014? ¿Hay voluntad política real? ¿Con quién contamos?



Ana Etchenique – Vicepresidenta de CECU (Confederación de Consumidores y Usuarios)
ana.e@cecu.es

COAM - Madrid, 4 de noviembre de 2013